

“Concentración de la riqueza y Holocausto demográfico: las dos caras del Nuevo Orden Mundial”

La tan mentada globalización (eufemismo del Nuevo Orden Mundial) constituye en realidad un proceso de unificación económica, social y política de los pueblos y naciones del mundo, concentrado en las manos del poder financiero internacional. Este proceso se ha estructurado sobre dos ejes: la concentración de la riqueza y el control de la natalidad a nivel mundial, para que el ejercicio de la apropiación y concentración de la riqueza no se vea afectado por quienes pasan a ser población sobrante en el sistema.

I. NUEVO ORDEN MUNDIAL Y CONCENTRACIÓN DE LA RIQUEZA

A) Cuando se habla de Globalización o **Nuevo Orden Mundial** se hace referencia al proyecto político de dominio y control del mundo por parte del **capitalismo financiero moderno, fundamentalmente especulativo**, a través de las grandes familias bancarias europeas anglosajonas y angloamericanas y de las grandes corporaciones industriales, en su gran mayoría de propiedad de aquéllas, aliadas a las monarquías europeas todavía vigentes.

En otras palabras, el **Nuevo Orden Mundial** significa la primacía y preponderancia política y económica que ha adquirido el poder financiero internacional esencialmente especulativo, que por un lado se ha independizado y aislado del proceso productivo económico, para generar la riqueza virtual que le posibilita la **depredación de riquezas y recursos** y el **acaparamiento** de los mismos, y que por otro lado se ha “apropiado” de las estructuras políticas gubernamentales y estatales de los países desarrollados para imponer su política. Este dominio mundial se ha estructurado a través del ejercicio fáctico de un **Único Gobierno Mundial**, que implica la *globalización económica* (el mundo como una única unidad productiva), el *debilitamiento de los Estados-Nación* y su *reemplazo* por la soberanía supranacional de una *elite* de intelectuales y de banqueros mundiales (tal como lo explicitó David Rockefeller en junio de 1991), el *sincretismo cultural-religioso* (una religión cósmica-universal para reemplazar las distintas confesiones de fe y creencias y sus respectivas culturas), la *ONU* como sistema supra-nacional para imponer las políticas sociales, económicas, culturales que permitan el dominio político del mundo por parte del Poder Financiero transnacional (con el objetivo a largo plazo de transformarse en un único gobierno mundial), la *promoción del conflicto ideológico «Izquierda vs. Derecha»*, como pantalla y velo que sirve para ocultar el dominio político imperialista y neo-colonial sobre los pueblos y naciones formalmente soberanos.

Que este proceso no se desarrolló en forma casual, sino que fue diseñado y planificado para que se desarrollara de esta manera, lo certifica un respetable miembro del *establishment* americano, Carrol Quigley, quien a mediados de los '60 y en una investigación de envergadura puso al descubierto y describió con lujo de detalles ese proyecto mundialista globalizador por parte del poder financiero mundial, ya a comienzos del siglo XX: «los poderes del capitalismo financiero tenían otro propósito de largo alcance, nada menos que crear un **sistema mundial de control financiero en manos privadas**, capaz de **dominar el sistema político de cada país** y **la economía del mundo como un todo**». Además, con toda claridad este autor puso en evidencia la identidad de los dueños de este proyecto de unificación uniforme del planeta, al definirlos como partícipes de una «**red anglófila internacional**, que opera en la forma que la derecha cree que actúan los comunistas»¹.

Este sistema de control financiero en manos privadas se configuró mediante la creación de una moneda de valor internacional, fabricada por un conjunto de bancos privados –el dólar-, y mediante la institucionalización del control de los bancos centrales de cada país, a través del Banco de Pagos Internacionales, creado en 1929 y asentado en Suiza.

Para llevar a cabo el dominio del sistema político de cada país, en líneas generales el poder financiero global ha creado diversos dispositivos –el Instituto Real de Asuntos Internaciones (1919, con sede en Londres), el Consejo de Relaciones Internacionales (1921, con sede en Nueva York), y posteriormente de Diálogo Interamericano (1982, con sede en Nueva York, para coordinar y supervisar la Social-democracia latinoamericana y el Foro de San Pablo). Para imponer un único sistema económico mundial, manejar la economía como un todo e impulsar la globalización financiera-productiva, ese mismo poder financiero-industrial ha creado, entre otras instituciones, el Consejo de las Américas (1965) y la Comisión Trilateral (1973)².

A través de este dispositivo político-económico, el poder financiero mencionado por Quigley ha orientado el desarrollo económico y social del mundo hacia la paulatina e incesante acumulación de la riqueza en sus manos, pro-

¹ Carroll Quigley, *Tragedy and Hope. A History of the World in Our Time*, New York, The Macmillan Company, 1966, pp. 277-278 y p. 796. Se trata de un testigo de primer nivel, miembro del establishment americano, que por eso mismo tuvo acceso a una cantidad ilimitada de información y documentación respecto a este proyecto globalizador, y que él se propuso hacer conocer, porque consideraba que el mundo merecía saber del mismo, para acompañar y apoyar su implementación.

² Para poder tener una visión panorámica de este proceso, además de la obra citada de Quigley, se puede consultar a John Coleman, *Committee of 300*; Alan Jones, *Como funciona realmente el mundo*, Buenos Aires, Segunda Independencia, 2004; Martín Lozano, *El Nuevo Orden Mundial. Génesis y desarrollo del capitalismo moderno*, Madrid, Alba Longa, 1996. Para *Diálogo Interamericano* en particular, se puede consultar <http://www.thedialogue.org/membership/default.asp>. Este organismo representa el ROSTRO «PROGRESISTA», en Hispanoamérica, DEL CAPITAL FINANCIERO INTERNACIONAL.

duciendo el siguiente resultado histórico al finalizar el siglo XX: el **2% de los adultos** del mundo poseen el **51% de la riqueza**; los **Estados Unidos, Europa Occidental y Japón-Australia** concentran el **88% de la riqueza mundial** [34%, 30% y 24% respectivamente], en una proporción en la que **1 persona gana u\$s 1.000 -- 9 personas ganan u\$s 1.- cada una**³; mientras que **3.700.000.000 habitantes en el mundo** [57% de la población mundial] perciben un ingreso de 1 ó 2 DÓLARES POR DÍA⁴.

Que esto último no era un acontecimiento azaroso o impensado, lo demuestra el hecho que los “dueños” de este proceso previeron en los mismos inicios de esta ofensiva plutocrática y oligárquica sobre las riquezas del mundo que gran parte de la humanidad no iba a tener acceso a la riqueza que se creara a partir de ese momento: «los principales cambios económicos están en el horizonte, independientemente de los cambios futuros en los índices de crecimiento poblacional»⁵.

Al mismo tiempo que programaron y ejecutaron el acaparamiento y apropiación de la riqueza mundial, estos grandes grupos de poder decidieron y planificaron la «**necesidad**» de **ralentizar y disminuir el crecimiento poblacional mundial** («Crecimiento poblacional Cero»), porque los «nuevos» habitantes por venir no iban a tener acceso a la riqueza acaparada por ellos.

II. NUEVO ORDEN MUNDIAL Y HOLOCAUSTO DEMOGRÁFICO PLANETARIO

Es así que al mismo tiempo que se inició la ofensiva económica, financiera y política sobre los países del Tercer Mundo por parte de la oligarquía financiera-industrial nucleada básicamente en la Comisión Trilateral, se diseñó y promovió el **Holocausto demográfico mundial**, inicialmente denominado «control del crecimiento poblacional» o «control de la natalidad», para que estos auto-pretendidos «dueños del mundo» se aseguraran el control y dominio de las riquezas y recursos naturales del mundo entero. Este proceso fue iniciado y ejecutado en forma sistemática a partir de la década de 1960, y ha producido lo que en Demografía se conoce como el «**Invierno demográfico planetario**» o «**envejecimiento poblacional**», porque en esta instancia los ancianos y mayores de 60 años aumentan en número, mientras disminuye la cantidad de niños y adolescentes menores de 15 años.

Los documentos «liminares» de este proyecto son:

1. **Declaración sobre población por parte de 30 líderes mundiales (1966)**⁶, en el que se plantea que el crecimiento poblacional sin control representa un peligro para la paz mundial y que los hijos son causa de la pobreza de los padres, razón por la cual **sanciona dogmáticamente como derecho humano básico decidir la cantidad de hijos y el espaciamiento entre ellos**, desplazando el derecho a la vida como derecho fundante;

2. **Proclamación de Teherán (1968)**, presentada en la Conferencia Internacional sobre Derechos Humanos, en Irán: § 16: «[...] Los padres tienen el derecho humano fundamental de determinar libremente el número de sus hijos y los intervalos entre los nacimientos»⁷;

3. **Población mundial: Un desafío para las Naciones Unidas y su sistema de agencias (1969)**, en el que se urge a todos los organismos de la ONU para que colaboren en el esfuerzo antinatalista: Banco Mundial, OMS, UNESCO, FAO⁸;

4. **Población y el futuro americano (1972)**: elaborado por la Commission on Population Growth and the American Future [Comisión Rockefeller, presidida por John Davison Rockefeller III], en el que se diseña toda la estrategia para el control de la natalidad en Estados Unidos⁹;

5. **Memorando 200/74**: elaborado en 1974 por Henry Kissinger, en su función de consejero de Seguridad Nacional, en el que se oficializa el control del crecimiento poblacional como *estrategia para salvaguardar la seguridad nacional de los Estados Unidos y sus intereses de ultramar*, planteando los objetivos de «tomar medidas que reduzcan la fertilidad [a nivel mundial] en las décadas de 1970 y 1980», posibilitar con ello el crecimiento económico y el ingreso *per capita* de los países en desarrollo, de manera de evitar conflictos sociales y políticos que pon-

³ UNU-WIDER [United Nations University-World Institute for Development Economic Research], *World Distribution of Household Wealth*, 5 December 2006, London. Informe elaborado por Anthony Shorrocks, James Davies, Susanna Sändstrom, Edward Wolff. Cf. Fondo de Población de Naciones Unidas, *Estado de la Población Mundial 2004*, New York, 2004.

⁴ Fondo de Población de Naciones Unidas, *Estado de la Población Mundial 2004*, New York, 2004. Population Council, *Annual Report 2005*. Ésta es la población «sobrante» que según el Poder Financiero transnacional debe ser eliminada paulatinamente.

⁵ Rockefeller Commission Report, *Population and the American Future*, New York 1972, Chapter 4.

⁶ *Statement on Population from World Leaders (1966)* [Declaración sobre Población por parte de líderes mundiales (1966)], en <http://www.popcouncil.org/mediacenter/popstatement.html>. Mediante este documento, redactado por un miembro de la familia Rockefeller y rubricado por 30 líderes mundiales, un proyecto corporativo privado se convirtió en política de Estado a nivel mundial

⁷ En http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/b_tehern_sp.htm. Incorpora a la política de las Naciones Unidas el dogma antinatalista del Imperio Rockefeller.

⁸ Encuentro organizado por UN-USA, en New York, y presidido por John Davison Rockefeller III.

⁹ Center for Research on Population and Security, *Population and the American Future*, New York, 1972.

gan en peligro el suministro de los recursos que los países en desarrollo poseen y que el mundo desarrollado necesita, «acomodar un crecimiento poblacional continuo de hasta 6 mil millones de personas para la mitad del siglo XXI» y «mantener el nivel final tan cercano como sea posible a 8 mil millones» hacia el año 2075, impidiendo que alcance la cifra de 10 mil millones ó 13 mil millones de habitantes en el mundo. Sobre todo, insiste en las tácticas de *disimular las actividades de Estados Unidos en el ámbito poblacional*, mediante acciones y agentes que actúen dentro de los países en desarrollo, y de **enfatar el derecho de los individuos y parejas a determinar libremente responsablemente el número y espaciamento de sus hijos**¹⁰;

6. **Decisión Presidencial de Seguridad Nacional 314/75**: En 1975, oficialización **vigente hasta hoy** del informe de Kissinger por parte del presidente Gerald Ford como política de Estado¹¹;

7. **Borrador de Directiva de Decisión Presidencial (1994)**: esbozada en junio de 1994, por el entonces presidente «demócrata» de los Estados Unidos, William B. Clinton, a través del Consejo de Seguridad Nacional, para continuar a nivel mundial con la política de control del crecimiento poblacional mundial, en función del *Memorando* de 1974 redactado por Henry Kissinger, para retomar en forma oficial la política imperialista del control de la natalidad¹².

En este último documento, el dogma del derecho «básico» de decidir la cantidad de hijos y su espaciamento constituía el fundamento reiterado permanentemente, por cuanto *la meta de la política norteamericana sobre el crecimiento poblacional mundial* debía ser la de «dirigir una respuesta internacional global, inmediata y concertada, a las tendencias del crecimiento poblacional», sobre la base de *tres objetivos que se refuerzan mutuamente*, y que constituyen la prueba evidente de la influencia del proyecto y del ideario de la dinastía Rockefeller:

1º) «**promover el respeto de los derechos y capacidades de los individuos y de las parejas para determinar libre y responsablemente el número y el espaciamento de sus hijos**»;

2º) «mejorar la salud reproductiva individual, atendiendo especialmente las necesidades de salud reproductiva de mujeres y adolescentes, y las necesidades generales de salud de bebés y niños»; para lograr con ello

3º) «*reducir el índice de crecimiento poblacional tan rápido como sea posible a los niveles que sean consistentes con un desarrollo sustentable*».

Pensando en la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo, a celebrarse en El Cairo (Egipto) poco tiempo después (setiembre de 1994), el borrador esbozado proponía que Estados Unidos buscara un consenso «que provea un fundamento sólido para la futura cooperación internacional sobre población, y que sea consistente con la política norteamericana». Específicamente, proyectaba que Estados Unidos se esforzara por lograr «*un consenso internacional sobre aproximaciones programáticas de largo plazo hacia las metas de **reducir el crecimiento poblacional mundial***».

En este horizonte estratégico, el objetivo político de Clinton para la famosa Conferencia en El Cairo era, en el campo de los derechos reproductivos, «reforzar y fortalecer las recomendaciones de conferencias previas [...] para asegurar que los individuos y las parejas tengan el derecho a decidir libre y responsablemente el número y el espaciamento de sus hijos», y que «los gobiernos respeten este derecho»¹³.

Queda claro que la eliminación sistemática de seres humanos es lo que permite asegurar este control planetario de recursos por parte de este poder plutocrático imperialista, valiéndose básicamente de las Naciones Unidas y de Fundaciones (u Organizaciones No-gubernamentales) propias.

1) **En el caso de la ONU**, ésta deja de ser un organismo internacional, para convertirse paulatinamente en un organismo supranacional, que a través de sus distintas agencias y secciones –Banco Mundial, Organización Mundial de la Salud, Fondo Monetario Internacional, UNESCO, etc.- impone políticas globales “consensuadas” en Conferencias, Tratados, Cumbres y otras actividades afines, obligando a la ejecución de políticas de control de la natalidad, denominadas eufemísticamente de “salud reproductiva” y “derechos reproductivos”.

¹⁰ Memorando 200/74. *Implicancias del crecimiento poblacional mundial para la seguridad nacional de los Estados Unidos y sus intereses de ultramar*, «Resumen Ejecutivo», “Efectos políticos de los factores de población”: las consecuencias políticas de los factores de población, entre ellos el rápido crecimiento poblacional, «son dañinas para la estabilidad interna y las relaciones internacionales de países en cuyo progreso Estados Unidos está interesado, creando así problemas políticos e incluso de seguridad nacional para Estados Unidos».

¹¹ *Decisión de Seguridad Nacional 314/75*, del 26 de noviembre de 1975. Recomienda alentar a los líderes de países en desarrollo claves para que «apoyen los programas nacionales y multilaterales de asistencia poblacional», **disimular el carácter imperialista de la política poblacional**, «trabajando cerca de otros en vez de imponer nuestro punto de vista», y en todos estos esfuerzos en pos del control de la natalidad, «reconociendo la dignidad básica del individuo y su derecho para escoger libremente sus objetivos familiares y las alternativas de planificación familiar».

¹² Los detalles de esta iniciativa inconclusa se encuentran en la obra de Stephen Mumford, *The Life and Death of NSSM 200: How the Destruction of Political Will Doomed a U.S. Population Policy* [Vida y muerte del Memorando Secreto de Seguridad Nacional 200: Cómo la destrucción de la voluntad política condenó a la muerte a una política poblacional americana]. Se puede consultar y obtener este texto en Internet, en <http://www.population-security.org/index.html>.

¹³ *Op. cit.*, «1. Fostering an International Consensus for Action» [Promoviendo un consenso internacional para la acción].

En tal sentido, se puede consultar la página web oficial de la ONU, en la que se puede comprobar que *se encubre y oculta el problema de la injusta y desigual distribución de la riqueza*, ya que no hay una sola referencia oficial al tratamiento de este tema, ni en documentos ni en Asambleas y reuniones oficiales. Pero todo lo contrario ocurre con la *promoción del control de la natalidad*, la cual es promovida oficialmente en forma integral y transversal a través de los distintos organismos que componen la ONU.

Bien se puede decir, sin el más mínimo margen de error, que las Naciones Unidas es un organismo secuestrado por la Plutocracia Financiera Mundial, **para disimular y oficializar la injusta y desigual distribución de la riqueza en el mundo**, y al mismo tiempo **llevar a cabo el control de la natalidad a nivel mundial**, el cual es el otro objetivo paralelo del Imperialismo Internacional del Dinero.

2) **En el caso de las fundaciones y organizaciones «no-gubernamentales» propias**, han sido creadas y son controladas o dirigidas por miembros del poder financiero internacional, para impulsar y promover este Holocausto demográfico en el ámbito de la llamada “sociedad civil”. Entre ellas se cuentan el Population Council (de la familia Rockefeller, respaldada financieramente durante la década de los '90 por los gobiernos de Australia, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Japón, Holanda, Noruega, Nueva Zelanda, Suecia y Reino Unido); la Ford Foundation (controlada desde 1995 hasta el 2007 por el clan Rockefeller, a través de Susan V. Berresford); la International Planned Parenthood Federation (controlada desde el 2002 al 2006 por el clan Rockefeller, a través del Dr. Steven Sinding)

3) **La aplicación de las políticas antinatalistas** ha provocado el llamado *envejecimiento poblacional* (o “invierno demográfico”), en el que por primera vez en la historia de la humanidad, de seguir la tendencia demográfica actual, **habrá EN EL AÑO 2050 MÁS CANTIDAD DE PERSONAS MAYORES DE 65 AÑOS que NIÑOS Y ADOLESCENTES MENORES DE 15 AÑOS**¹⁴.

Actualmente, en las regiones más desarrolladas, **más del 20% de la población es MAYOR DE 60 AÑOS, mientras que será el 33% en el año 2050**. Por su parte, en las regiones menos desarrolladas, el **8% de la población es MAYOR DE 60 AÑOS, mientras que será del 20% en el año 2050**.

Al año 2050, África será el único continente en el que habrá mayor cantidad de niños y adolescentes que personas mayores de 65 años.

4) Como muestra del carácter siniestro de este proceso, el envejecimiento demográfico constituye un **Negocio de los Ricos, financiado por los Pobres, ya que:**

a) **Por un lado**, las ONGs **SE SUBSIDIAN MEDIANTE FONDOS OFICIALES ESTATALES**, como es el caso del

1. **POPULATION COUNCIL de los Rockefeller**, cuyas fuentes de financiamiento estatal gratuito han sido del

- a) **58,3%** en el año 2005,
- b) **57%** en el año 2006,
- c) **73%** en el año 2007,
- d) **80,74%** en el año 2008,
- e) **62%** en el año 2009,
- f) **71,54%** en el 2010,
- g) **67,55%** en el año 2011.

2. Idéntico es el caso de la mayor red abortista del mundo, la **INTERNATIONAL PLANNED PARENTHOOD FEDERATION (IPPF)**, cuyas fuentes de financiamiento estatal gratuito han sido del

- a) **74,58%** en el año 2005,
- b) **71,87%** en el año 2006,
- c) **71,93%** en el año 2007,
- d) **76,51%** en el año 2008,
- e) **69,46%** en el 2009,
- f) **71,35%** en el 2010,
- g) **69,24%** en el 2011.

b) **Por otro lado**, los pueblos «en vía de desarrollo» son obligados a ejecutar políticas demográficas antinatalistas **contratando deuda externa** (básicamente, mediante Banco Mundial), con lo cual los pueblos y los ciudadanos del mundo subsidian gratuitamente el negocio genocida de los ricos.

Dicho sintéticamente: los ricos del mundo han decidido controlar el crecimiento poblacional mundial, han planificado las políticas correspondientes y las han ejecutado sin que ellos les cueste un solo dólar, ya que se *subsidian*

¹⁴ División de Población, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas, *World Population Ageing 1950-2050*, «Resumen Ejecutivo»: el envejecimiento de la población carece de precedentes, es general, es profundo y **duradero**. En este contexto, las personas de 60 años ó más, de constituir el **8% de la población en 1950, pasarán a ser el 22% de la población en el 2050**).

con fondos públicos estatales. Son las víctimas de este plan -los pueblos de los países “en vías de desarrollo”- las que lo pagan realmente, porque *son obligados a endeudarse para* reducir el crecimiento de sus poblaciones, mediante el mecanismo de la deuda externa. Es decir, los pobres del mundo pagan su propio exterminio, mientras que a los ricos del mundo les sale gratis.

En definitiva, Es decir, PARA PROMOVER SUS PLANES ANTINATALISTAS **LOS RICOS DEL MUNDO SUBSIDIAN SU PROYECTO ANTINATALISTA CON FONDOS PÚBLICOS ESTATALES**, pero de tal modo que **LOS POBRES DEL MUNDO SON LOS QUE PAGAN CON SU DINERO EL CONTROL DE LA NATALIDAD PLANIFICADO POR LOS RICOS**

CONCLUSIÓN:

Los datos y cifras oficiales y privados no mienten: en la época moderna y contemporánea, el Nuevo Orden Mundial ha provocado una concentración de la riqueza en muy pocas manos, a favor de los dueños del poder financiero internacional y en perjuicio de casi el 60% de la población mundial, en una forma que no tiene parangón en la historia. Para poder “gozar en paz” de este proceso de acumulación de la riqueza, ese mismo poder ha promovido el control de la natalidad y la reducción de los habitantes del mundo mediante un perverso mecanismo, a través del cual las propias víctimas **pagan por su propio exterminio**, mediante el endeudamiento externo crónico

José Arturo Quarracino
Febrero de 2013